

Uitkomsten themasessie “Leefomgeving: Mooi of zoi?”

*De effecten van duurzaamheidsmaatregelen
op onze leefomgeving*

GEMEENTEBELANG
wie anders!



Algemene opmerkingen uit vragen en discussie:

Het creëren van draagvlak bij inwoners en ondernemers is cruciaal om de gewenste transitie te kunnen realiseren. Belangrijk hierbij zijn:

- Participatie in een zo vroeg mogelijk stadium. Vragen naar wat men wil en welke mogelijkheden men ziet maar ook wat men absoluut niet wil. NB: participatie is erbij betrokken worden en niet altijd je zin krijgen.
- Communicatie van het proces en de besluiten ten aanzien van de te nemen maatregelen. Duidelijk aangeven waar de gemeente wel keuzes kan maken en waar keuzes door anderen opgelegd worden. Tevens helder zijn in het feit dat we een opdracht hebben en dat als we zelf geen realistische maatregelen voorstellen deze wellicht in welke vorm dan ook opgelegd gaan worden.
- Informatie verschaffen over technologische mogelijk- en onmogelijkheden en initiatieven op het gebied van innovatie. Ook de informatie uit Europa en Den Haag is lang niet altijd helder, als gemeente moeten we daarmee leren omgaan.

Stelling 1: Het is prima dat grote bedrijven gaan verdienen aan het investeren in nieuwe energie.

Voor

- De marktwerking versnel het proces van verduurzaming. Grote bedrijven hebben nou eenmaal meer mogelijkheden.
- Belangrijk is dat vooraf bepaald wordt dat de winst bestemd wordt voor doorontwikkeling van technieken en innovaties. Dat vergoot de kans dat een initiatief opstart en kan slagen.
- Door marktwerking gaan de kosten van innovaties ook sneller omlaag.

Tegen

- Vooraf moet wel helderheid zijn over de verdeling van de kosten en de baten. Overheid? Investeerders? Ondernemers? Inwoners?
- De winst kan ook naar het buitenland weglekken

Opmerkingen

- Vooraf bepaalde winstdeling is een optie om het voor allee betrokken partijen interessant te maken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de werkwijze van Nunspeet Energie.

Stelling 2: Het is belangrijk om als gemeente zelf ook in innovatie te investeren bijv: aquathermie uit het Veluwemeer.

Voor

- Geeft wel de goede intenties van de gemeente aan.

Tegen

- Om de snelheid te borgen moeten we eerst de focus hebben op Eerst conventionele technieken.
- Als gemeente moeten we niet teveel experimenteren. Dan zijn we allemaal hetzelfde aan het doen. Coördinatie dient plaats te vinden op Europees en landelijk niveau.

Opmerkingen

- Als gemeente kunnen we wel stimuleren dat de rol van hout onderzocht wordt als brandstof maar ook als bouw materiaal

Stelling 3: De provincie, de regio mogen best bepalen dat windmolens (overal) in onze gemeente komen.

Voor

- Regionaal moeten er afspraken gemaakt worden over plaatsing van windmolens lang de kust (Veluwemeerkust) en de snelwegen (A28).

Tegen

- De gemeente moet zelf de ruimtelijke ordening ter hand kunnen nemen dus ook het plaatsen van windmolens.
- Voordat massaal windmolens geplaatst kunnen worden moeten deze eerst geluidsarmer worden.

Opmerkingen

- Vooraf communicatie en draagvlak creëren is cruciaal.
- Om het voor bewoners interessant te maken om de ongemakken van windmolens voor lief te nemen kan overwogen worden het rendement van de windmolens in de onmiddellijke nabijheid naar bewoners/ondernemers terug te laten vloeien.

Stelling 4: De woningen van het gas af... dan ook de energiecentrales er niet op laten draaien!

Voor

- Gezamenlijke doelstellingen leiden eerder tot innovatieve oplossingen.
- Als de woningen eerst van het gas afgaan volgen de centrales vanzelf.

Tegen

- Het creëren van een breed draagvlak op dit punt zal de nodige tijd kosten
- Gasloos leven is geen doel opzich. Het nut voor het milieu moet wel ondubbelzinnig aangetoond worden.

Opmerkingen

- Beginnen met de woningen, gascentrales vanzelf overbodig
- Randvoorwaarde is wel dat we de focus krijgen op technieken om energie op te slaan. Dit zal op Europees niveau opgepakt moeten worden. Ook dit is waarschijnlijk een langdurig proces.
- Een optie is het voorlopig importeren van stroom uit andere landen maar daarmee verplaatst je het mondiale probleem.

Stelling 5: Ik kan en wil zelf de verduurzaming van mijn woning betalen.

Ja Mits,

- Het aantoonbaar is dat de maatregelen daadwerkelijk bijdragen aan een betere leefomgeving.
- De gekozen oplossingen ook toekomstbestendig zijn.
- De investeringen op een overzienbare termijn terugverdiend kunnen worden
- De overheid de initiële investeringen voor haar rekening neemt.

Opmerkingen

- Er zal een breed draagvlak gecreëerd moeten worden voor deze initiatieven. Je gaat dit niet als enige doen in je direct leefomgeving.

Stelling 6: Ik vind het prima dat ik zonnevelden of windmolens in mijn uitzicht of gezichtsveld krijg.

Voor

- Prima bespreekbaar maar dat ligt wel aan waar ze geplaatst worden. Daken, water en weilanden zijn prima.

Tegen

- Niemand wil er last van hebben. Draagvlak moet echt gecreëerd worden als ze in het zicht staan en/of veel geluidsoverlast veroorzaken.
- Bovenstaande geldt ook voor de overlast voor dieren in het weiland en vogels. Ook hier verdient het vooraf creëren van draagvlak aandacht.

Opmerkingen

- Communicatie moet gericht zijn op het feit dat we een gezamenlijke opdracht hebben en dat iedereen iets zal gaan merken van de milieumaatregelen.

Stelling 7: De gemeente mag geen veranderingen in natura 2000-gebied doorvoeren maar het rijk mag het wel voor verduurzamen gebruiken.

Tegen

- Natura 2000 is van enorm belang voor onze regio dus deze gebieden moeten in stand gehouden worden.
- Het rijk mag niet ineens eenzijdig ingrijpen in de regels die ze zelf hebben afgesproken met Europa en de regio's

Opmerkingen

- Het is heel goed mogelijk dat bij nieuwe initiatieven van bedrijven en bewoners de verdere ontwikkeling van Natura 2000 als optie of wordt meegenomen.